OSNOVNA ŠOLA 16. DECEMBA
MOJSTRANA
Ravnateljica

Številka: 392-2019
Datum: 30.12.2019

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju - ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18), 31. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, RS/I 45I/94, 8/96, 36/2000, 127/2006) in pisnega poročila o oddaji javnega naročila – sukcesivna dobava živil za potrebe Osnovne šole 16. decembra Mojstrana za čas od 01.01.2020 do 31.12.2020, po postopku oddaje javnega naročila male vrednosti s sklenitvijo okvirnega sporazuma, I. in II. faza postopka, št. 393-2019, z dne 30.12.2019, izdajam naslednje

OBVESTILO - SKLEP O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. I. faza – priznanje sposobnosti

Vsem, v nadaljevanju te točke navedenim ponudnikom, se v obdobju od 01.01.2020 do 31.12.2020 prizna sposobnost za dobavo živil iz navedenih podsklopov in s tem status kandidata, ter sklene okvirne sporazume:

KANDIDATU: :	ZA DOBAVO ŽIVIL IZ PODSKLOPA ŠT.:
12. Mlekarna Celeia d.o.o., Arja vas 92, 3301 Petrovče	1.1. MLEKO
12. Mlekarna Celeia d.o.o., Arja vas 92, 3301 Petrovče	1.2. JOGURTI
12. Mlekarna Celeia d.o.o., Arja vas 92, 3301 Petrovče	1.3. MASLO brez GSO
12. Mlekarna Celeia d.o.o., Arja vas 92, 3301 Petrovče	1.4. SIRI
12. Mlekarna Celeia d.o.o., Arja vas 92, 3301 Petrovče	1.5. SVEŽI SIRI brez GSO
12. Mlekarna Celeia d.o.o., Arja vas 92, 3301 Petrovče	1.6. SMETANA
16. BIO DOBROTE d.o.o.., Studenec 28, 6230 Postojna	1.10.BIO MLEKO IN MLEČNI IZDELKI
6. Nektar Natura d.o.o., Ekslerjeva 8, 1241 Kamnik	1.11. MARGARINA
5. Mesarija Mlinarič, d.o.o., Lesce, Železniška ulica 1, 4248 Lesce	2.1. MESO JUNEČJE
5. Mesarija Mlinarič, d.o.o., Lesce, Železniška ulica 1, 4248 Lesce	2.2. MESO SVINJSKO
5. Mesarija Mlinarič, d.o.o., Lesce, Železniška ulica 1, 4248 Lesce	2.3. MESO PIŠČANČJE
5. Mesarija Mlinarič, d.o.o., Lesce, Železniška ulica 1, 4248 Lesce	2.5. MESO TELEČJE
11. Mesarstvo Rešet, d.o.o, Huje 9, 4000 Kranj	2.6. SUHOMESNI IZDELKI
5. Mesarija Mlinarič, d.o.o., Lesce, Železniška ulica 1, 4248 Lesce	2.8. GOTOVI IZDELKI
11. Mesarstvo Rešet, d.o.o, Huje 9, 4000 Kranj	2.9. POLTRAJNE KLOBASE - VSE REZANO
5. Mesarija Mlinarič, d.o.o., Lesce, Železniška ulica 1, 4248 Lesce	2.10.TRAJNE KLOBASE
7. Impuls, Domžale d.o.o., Puchova ulica 3a, Zg. Jarše, 1235 Radomlje	2.11.PAŠTETA IZ PERUTNINSKEGA MESA
9. Kvibo d.o.o., Mlaka 2 a, 4290 Tržič	3.1. RIBE - ZAMRZNJENE

3. MONSUN, d.o.o., Kolodvorska cesta 3, 4000 Kranj	3.2. RIBE SVEŽE
1. Geaprodukt d.o.o, Dolenjska c.242, 1000 Ljubljana	4.1. OSTALA ZELENJAVA
10. PikAs, Tržič, d.o.o., Brezje pri Tržiču 41 a, 4290 Tržič	4.1. OSTALA ZELENJAVA
15. Sipic d.o.o., Koprska 94, Ljubljana	4.1. OSTALA ZELENJAVA
1. Geaprodukt d.o.o, Dolenjska c.242, 1000 Ljubljana	4.2. JABOLKA
10. PikAs, Tržič, d.o.o., Brezje pri Tržiču 41 a, 4290 Tržič	4.2. JABOLKA
15. Sipic d.o.o., Koprska 94, Ljubljana	4.2. JABOLKA
1. Geaprodukt d.o.o, Dolenjska c.242, 1000 Ljubljana	4.3. OSTALO SADJE
10. PikAs, Tržič, d.o.o., Brezje pri Tržiču 41 a, 4290 Tržič	4.3. OSTALO SADJE
15. Sipic d.o.o., Koprska 94, Ljubljana	4.3. OSTALO SADJE
1. Geaprodukt d.o.o, Dolenjska c.242, 1000 Ljubljana	4.5. ZELJE I. kvaliteta
10. PikAs, Tržič, d.o.o., Brezje pri Tržiču 41 a, 4290 Tržič	4.5. ZELJE I. kvaliteta
15. Sipic d.o.o., Koprska 94, Ljubljana	4.5. ZELJE I. kvaliteta
1. Geaprodukt d.o.o, Dolenjska c.242, 1000 Ljubljana	4.7. HRUŠKE
10. PikAs, Tržič, d.o.o., Brezje pri Tržiču 41 a, 4290 Tržič	4.7. HRUŠKE
15. Sipic d.o.o., Koprska 94, Ljubljana	4.7. HRUŠKE
1. Geaprodukt d.o.o, Dolenjska c.242, 1000 Ljubljana	4.8. CITRUSI
10. PikAs, Tržič, d.o.o., Brezje pri Tržiču 41 a, 4290 Tržič	4.8. CITRUSI
15. Sipic d.o.o., Koprska 94, Ljubljana	4.8. CITRUSI
1. Geaprodukt d.o.o, Dolenjska c.242, 1000 Ljubljana	4.9. EKO JABOLKA
15. Sipic d.o.o., Koprska 94, Ljubljana	4.9. EKO JABOLKA
7. Impuls, Domžale d.o.o., Puchova ulica 3a, Zg. Jarše, 1235 Radomlje	5.1. PAST. IN STERILIZIRANA ZELENJAVA
15. Sipic d.o.o., Koprska 94, Ljubljana	5.2. SUHO SADJE - EKO
9. Kvibo d.o.o., Mlaka 2 a, 4290 Tržič	5.3. ZAMRZNJENA ZELENJAVA IN SADJE
6. Nektar Natura d.o.o., Ekslerjeva 8, 1241 Kamnik	6.1. SOK 1/1
6. Nektar Natura d.o.o., Ekslerjeva 8, 1241 Kamnik	6.2. SOK in NEKTAR 0,2
2. Mercator, d.d., Dunajska cesta 107, p.p. 3234, 1001 Ljubljana	6.3. LEDENI ČAJ
7. Impuls, Domžale d.o.o., Puchova ulica 3a, Zg. Jarše, 1235 Radomlje	6.4. SADNI SIRUPI - KANGLICE
7. Impuls, Domžale d.o.o., Puchova ulica 3a, Zg. Jarše, 1235 Radomlje	6.5. USTEKLENIČENA VODA
6. Nektar Natura d.o.o., Ekslerjeva 8, 1241 Kamnik	6.6. SADNI SIRUPI ZA AVTOMAT
6. Nektar Natura d.o.o., Ekslerjeva 8, 1241 Kamnik	6.7. SOKOVI BIO
13. Žito d.o.o., Šmartinska cesta 154, 1529 Ljubljana	7.1. KRUH V ŠTRUCAH
13. Žito d.o.o., Šmartinska cesta 154, 1529 Ljubljana	7.2. KRUH V MODELU

13. Žito d.o.o., Šmartinska cesta 154, 1529 Ljubljana	7.3. KRUH POSEBNI
4. Mlinotest d.d., Tovarniška cesta 14, 5270 Ajdovščina	7.4. PEKOVSKO PECIVO
9. Kvibo d.o.o., Mlaka 2 a, 4290 Tržič	7.5. KRUŠNE DROBTINE
13. Žito d.o.o., Šmartinska cesta 154, 1529 Ljubljana	7.6. BUREK
4. Mlinotest d.d., Tovarniška cesta 14, 5270 Ajdovščina	7.7. OCVRTO PECIVO
13. Žito d.o.o., Šmartinska cesta 154, 1529 Ljubljana	7.8. SLAŠČIČARSKO PECIVO
4. Mlinotest d.d., Tovarniška cesta 14, 5270 Ajdovščina	7.9. PECIVO IZ LISTNATEGA TESTA -
8. Pekarna Pečjak d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	7.10. FINO DROBNO PECIVO IN KEKSI
4. Mlinotest d.d., Tovarniška cesta 14, 5270 Ajdovščina	7.11. PICA
13. Žito d.o.o., Šmartinska cesta 154, 1529 Ljubljana	7.13. KRUH V HLEBIH
7. Impuls, Domžale d.o.o., Puchova ulica 3a, Zg. Jarše, 1235 Radomlje	8.1. ZAČIMBE
2. Mercator, d.d., Dunajska cesta 107, p.p. 3234, 1001 Ljubljana	8.2. ČAJI
6. Nektar Natura d.o.o., Ekslerjeva 8, 1241 Kamnik	8.3. JUŠNI KONCENTRATI IN GOSTILA
2. Mercator, d.d., Dunajska cesta 107, p.p. 3234, 1001 Ljubljana	8.4. MEŠANICE KAVNIH NADOMESTKOV
7. Impuls, Domžale d.o.o., Puchova ulica 3a, Zg. Jarše, 1235 Radomlje	8.5. MEŠANICA PRAVE MLETE KAVE
7. Impuls, Domžale d.o.o., Puchova ulica 3a, Zg. Jarše, 1235 Radomlje	8.6. MARMELADA
7. Impuls, Domžale d.o.o., Puchova ulica 3a, Zg. Jarše, 1235 Radomlje	8.7. MED
4. Mlinotest d.d., Tovarniška cesta 14, 5270 Ajdovščina	8.8. MOKA
7. Impuls, Domžale d.o.o., Puchova ulica 3a, Zg. Jarše, 1235 Radomlje	8.9.SLADKOR
7. Impuls, Domžale d.o.o., Puchova ulica 3a, Zg. Jarše, 1235 Radomlje	8.10.TESTENINE
14. CONSULT COMMERCE d.o.o., Dorfarje 17, 4209 Žabnica	8.11. ZAMRZNJENI IZDELKI I.
7. Impuls, Domžale d.o.o., Puchova ulica 3a, Zg. Jarše, 1235 Radomlje	8.12.ČOKOLADNI IZDELKI
7. Impuls, Domžale d.o.o., Puchova ulica 3a, Zg. Jarše, 1235 Radomlje	8.13.INSTANT KOSMIČI
2. Mercator, d.d., Dunajska cesta 107, p.p. 3234, 1001 Ljubljana	8.14.KOSMIČI
7. Impuls, Domžale d.o.o., Puchova ulica 3a, Zg. Jarše, 1235 Radomlje	8.15.RIŽ
7. Impuls, Domžale d.o.o., Puchova ulica 3a, Zg. Jarše, 1235 Radomlje	8.16.ZDROB
2. Mercator, d.d., Dunajska cesta 107, p.p. 3234, 1001 Ljubljana	8.17.OLJE
7. Impuls, Domžale d.o.o., Puchova ulica 3a, Zg. Jarše, 1235 Radomlje	8.18.OSTALO
8. Pekarna Pečjak d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	8.19.ZAMRZNJENI IZDELKI II.
2. Mercator, d.d., Dunajska cesta 107, p.p. 3234, 1001 Ljubljana	8.20.SADNO ŽITNE REZINE

2. II. faza – izbira najugodnejše ponudbe ponudnika

1. Za dobavo živil iz sklopa št. 4. SADJE IN ZELENJAVA v obdobju od 01.01.2020 do 31.03.2020 in za dobavo ostalih razpisanih živil v obdobju od 01.01.2020 do 31.12.2020, so kot najugodnejši ponudniki izbrani naslednji kandidati:

DOBAVITELJI	SKLOPI OZIROMA PODSKLOPI	Ponujene cene z vključenim DDV	Skupaj ponujene cene z vključenim DDV	Znak kakovosti	Točke za ceno	Točke za kvaliteto	Točke skupaj
1. Geaprodukt d.o.o.,Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana	(ponudniki za sklop 4)	0,00 €					
2. Mercator, d.d., Dunajska cesta 107, p.p. 3234, 1001 Ljubljana	6.3. LEDENI ČAJ	41,45 €			80,00		80,00
	8.2. ČAJI	564,27 €			80,00		80,00
	8.4. MEŠANICE KAVNIH NADOMESTKOV	112,83 €			80,00		80,00
	8.14.KOSMIČI	910,24 €			80,00		80,00
	8.17.OLJE	708,28 €			80,00		80,00
	8.20.SADNO ŽITNE REZINE	1.074,98 €	3.412,05 €		80,00		80,00
3. MONSUN, d.o.o., Kolodvorska cesta 3, 4000 Kranj	3.2. RIBE SVEŽE	4.612,14 €	4.612,14 €		80,00		80,00
4. Mlinotest d.d., Tovarniška cesta 14, 5270 Ajdovščina	7.4. PEKOVSKO PECIVO	1.583,64 €			80,00		80,00
	7.7. OCVRTO PECIVO	698,06 €			80,00		80,00
	7.9. PECIVO IZ LISTNATEGA TESTA -	1.060,78 €			80,00		80,00
	7.11. PICA	1.642,50 €			80,00		80,00
	8.8. MOKA	273,75 €	5.258,73 €		80,00		80,00
5. Mesarija Mlinarič, d.o.o., Lesce, Železniška ulica 1, 4248 Lesce	2.1. MESO JUNEČJE	3.996,75 €			80,00		80,00
	2.2. MESO SVINJSKO	4.423,80 €		*6/6	70,59	20,00	90,59
	2.3. MESO PIŠČANČJE	8.761,37 €			80,00		80,00
	2.5. MESO TELEČJE	8.458,88 €			80,00		80,00
	2.8. GOTOVI IZDELKI	1.916,25 €		*4/4	67,89	20,00	87,89
	2.10.TRAJNE KLOBASE	487,82 €	28.044,87 €	*6/1	80,00	3,66	83,66
6. Nektar Natura d.o.o., Ekslerjeva 8, 1241 Kamnik	1.11. MARGARINA	150,02 €			80,00		80,00

	6.1. SOK 1/1	196,01 €			80,00		80,00
	6.2. SOK in NEKTAR 0,2	2.589,68 €			80,00		80,00
	6.6. SADNI SIRUPI ZA AVTOMAT	5.871,80 €			80,00		80,00
	6.7. SOKOVI BIO	105,56 €			80,00		80,00
	8.3. JUŠNI KONCENTRATI IN GOSTILA	248,40 €	9.161,47 €		80,00		80,00
7. Impuls, Domžale d.o.o., Puchova ulica 3a, Zg. Jarše, 1235 Radomlje	2.11.PAŠTETA IZ PERUTNINSKEGA MESA	1.204,50 €			80,00		80,00
	5.1. PAST. IN STERILIZIRANA ZELENJAVA	831,27 €			80,00		80,00
	6.4. SADNI SIRUPI - KANGLICE	1.164,42 €			80,00		80,00
	6.5. USTEKLENIČENA VODA	58,04 €			80,00		80,00
	8.1. ZAČIMBE	824,24 €			80,00		80,00
	8.5. MEŠANICA PRAVE MLETE KAVE	56,39 €			80,00		80,00
	8.6. MARMELADA	86,11 €			80,00		80,00
	8.7. MED	594,37 €			80,00		80,00
	8.9.SLADKOR	64,66 €			80,00		80,00
	8.10.TESTENINE	1.804,40 €			80,00		80,00
	8.12.ČOKOLADNI IZDELKI	300,11 €			80,00		80,00
	8.13.INSTANT KOSMIČI	620,50 €			80,00		80,00
	8.15.RIŽ	690,95 €			80,00		80,00
	8.16.ZDROB	699,71 €			80,00		80,00
	8.18.OSTALO	2.794,57 €	11.794,24 €		80,00		80,00
8. Pekarna Pečjak d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	7.10. FINO DROBNO PECIVO IN KEKSI	583,07 €			80,00		80,00
	8.19.ZAMRZNJENI IZDELKI II.	5.862,17 €	6.445,24 €		80,00		80,00
9. Kvibo d.o.o., Mlaka 2 a, 4290 Tržič	3.1. RIBE - ZAMRZNJENE	540,05 €			80,00		80,00
	5.3. ZAMRZNJENA ZELENJAVA IN SADJE	1.250,16 €			80,00		80,00
	7.5. KRUŠNE DROBTINE	48,73 €	1.838,94 €		80,00		80,00
10. PikAs, Tržič, d.o.o., Brezje pri Tržiču 41 a, 4290 Tržič	4.1. OSTALA ZELENJAVA	417,36 €			80,00		80,00
	4.3. OSTALO SADJE	455,52 €			80,00		80,00

	4.5. ZELJE I. kvaliteta	98,00 €	970,88 €		80,00		80,00
11. Mesarstvo Rešet, d.o.o, Huje 9, 4000 Kranj	2.6. SUHOMESNI IZDELKI	1.478,25 €			80,00		80,00
	2.9. POLTRAJNE KLOBASE - VSE REZANO	187,25 €	1.665,50 €		80,00		80,00
12. Mlekarna Celeia d.o.o., Arja vas 92, 3301 Petrovče	1.1. MLEKO	1.359,99 €		*2/1	80,00	10,00	90,00
	1.2. JOGURTI	2.235,99 €		*8/8	80,00	20,00	100,00
	1.3. MASLO brez GSO	766,50 €		*1/1	80,00	20,00	100,00
	1.4. SIRI	752,81 €		*6/5	80,00	16,67	96,67
	1.5. SVEŽI SIRI brez GSO	232,14 €		*1/1	80,00	20,00	100,00
	1.6. SMETANA	578,71 €	5.926,14 €	*2/2	80,00	20,00	100,00
13. Žito d.o.o., Šmartinska cesta 154, 1529 Ljubljana	7.1. KRUH V ŠTRUCAH	5.146,50 €			80,00		80,00
	7.2. KRUH V MODELU	1.639,76 €			80,00		80,00
	7.3. KRUH POSEBNI	569,40 €			80,00		80,00
	7.6. BUREK	1.971,00 €			80,00		80,00
	7.8. SLAŠČIČARSKO PECIVO	3.920,89 €			80,00		80,00
	7.13. KRUH V HLEBIH	1.730,10 €	14.977,65 €		80,00		80,00
14. CONSULT COMMERCE d.o.o., Dorfarje 17, 4209 Žabnica	8.11. ZAMRZNJENI IZDELKI I.	2.178,61 €	2.178,61 €		80,00		80,00
15. Sipic d.o.o., Koprska 94, Ljubljana	4.2. JABOLKA	113,88 €			80,00		80,00
	4.7. HRUŠKE	134,69 €			80,00		80,00
	4.8. CITRUSI	179,58 €			80,00		80,00
	4.9. EKO JABOLKA	79,94 €			80,00		80,00
	5.2. SUHO SADJE - EKO	713,94 €	1.222,03 €		80,00		80,00
16. BIO DOBROTE d.o.o., Studenec 28, 6230 Postojna	1.10.BIO MLEKO IN MLEČNI IZDELKI	6.213,25 €	6.213,25 €		80,00		80,00

2. Za razpisana živila iz podsklopov št. :
1.7. SADNA SKUTA
1.8. MLEKO Z DODATKI
1.9. SLADOLEDI -
1.12. SIR ZA CVRTJE

2.4. MESO PURANJE
2.7. OBARJENE KLOBASE IZ PERUTNIN.MESA
7.12. PECIVO IZ VLEČENEGA TESTA
naročnik ni prejel dopustne ponudbe.

Naročnik Osnovna šola 16. decembra Mojstrana je dne 10.10.2019 izdal sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila: sukcesivna dobava živil za potrebe Osnovne šole 16. decembra Mojstrana za obdobje od 01.01.2020 do 31.12.2020, s katerim je ocenil vrednost celotnega javnega naročila v višini 88.950,00 EUR. Na podlagi 5. odstavka 73. člena ZJN-3 je naročnik odstopil od upoštevanja pravil za objavo na portalu javnih naročil v zvezi z lokalno in ekološko pridelanimi živili, katerih ocenjena vrednost v obdobju od 01.01.2020 do 31.12.2020 skupaj znaša 17.790,00 EUR, tako da znaša ocenjena vrednost javnega naročila, ki je bilo posredovano v objavo na portal javnih naročil 71.160,00 EUR. S sklepom je naročnik določil tudi roke izvedbe in imenoval strokovno komisijo naročnika.

Naročilo objave javnega razpisa je bilo posredovano na portal javnih naročil dne 11.11.2019, in je bilo objavljeno še isti dan pod št. JN007818/2019-W01.

Rok za oddajo ponudb je bil dne 29.11.2019, do 8. ure.

Na podlagi na portalu javnih naročil postavljenih vprašanj zainteresiranih ponudnikov in posredovanih odgovorov se je naročnik odločil, da zaradi preglednosti strnil vse objavljene odgovore v popravek razpisne dokumentacije, ki je bil objavljen na portalu javnih naročil dne 21.11.2019, pod številko JN007818/2019-K01 Popravek (EU 14-SL). V predmetnem popravku so bili povzeti tudi vsi že predhodno posredovani odgovori na pravočasno postavljena vprašanja zainteresiranih ponudnikov. Rok za oddajo ponudb je ostal nespremenjen, ker niso obstajali razlogi iz 3. odstavka 74. člena ZJN-3.

Do določenega roka, to je do 29.11.2019 je na portal E-JN svoje ponudbe oddalo 17 ponudnikov, navedenih v vrstnem redu iz zapisnika o odpiranju ponudb, izdelanega na portalu e-JN, in sicer:

1. Geaprodukt d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana,
2. Mercator, d.d., Dunajska cesta 107, 100 Ljubljana,
3. Monsun d.o.o., Kolodvorska cesta 3, 4000 Kranj,
4. Mlinotest d.d., Tovarniška cesta 14, 5270 Ajdovščina,
5. Mesarija Mlinarič, d.o.o., Lesce, Železniška ulica 1, 4248 Lesce,
6. Nektar Natura d.o.o., Ekslerjeva ulica 8, 1241 Kamnik,
7. Impuls, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 3 a, 1235 Radomlje,
8. Pekarna Pečjak d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica,
9. Kvibo, d.o.o. Tržič, Pristava, Mlaka 2 a, 4290 Tržič,
10. Pik As, Tržič, d.o.o., Brezje pri Tržiču 41 a, 4290 Tržič,
11. Mesarstvo Rešet, d.o.o., Huje 9, 400 Kranj,
12. Mlekarna Celeia d.o.o., Arja vas 92, 3301 Petrovče,
13. Žito d.o.o., Šmartinska cesta 154, 1529 Ljubljana,
14. Consult commerce d.o.o., Dorfarje 17, 4209 Žabnica,
15. Sipic d.o.o., Koprska 94, Ljubljana,
16. Bio dobrote, d.o.o., Studenec 28, 6230 Postojna,
17. Kele & Kele d.o.o., Laze 22 A, 1370 Logatec,

Naročnik se je skladno z določbo 4. odstavka 89. člena ZJN-3 odločil, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev

najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje. V kolikor je ocenil, da ponujeni predmet javnega naročila ne ustreza zahtevam iz razpisne dokumentacije, za ponudnika, ki je oddal takšno ponudbo, ni preverjal, ali obstajajo razlogi za izključitev in ali izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ampak je njegovo ponudbo kot nedopustno zavrnil.

Preverjanje vsebinske ustreznosti ponudbe oz. preverjanje z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila:

Pri posamezni ponudbi se je preverjalo:
1. ali so ponudniki ponudili vsa razpisana živila v posameznem razpisanemu sklopu oz. posameznem razpisanem podsklopu;
2. ali posamezne ponudbe ustrezajo razpisnim pogojem oz. ali ni mogoče ponudnik posredoval variantne ponudbe (sprememba v materialu, v % razmerjih med posameznimi materiali, sprememba v načinu embaliranja, ...) – vpogled v posamezne fotografije ponujenih izdelkov in v fotografije deklaracij na posameznih ponujenih izdelkih;
3. ali je ponudnik v svoji ponudbi, v kateri je uveljavljal dodatne točke iz naslove kvalitete ponujenh živil, priložil tudi ustrezna dokazila, to je certifikate o uvrstitvi ponujenih živil v posamezne sheme kakovosti) in da je predmetna živila,navedena na priloženih certifikih v svoji ponudbi tudi dejansko ponudil;
4. ali iz podane cene na kg oziroma kos ponujenega živila in razpisanih količin le-tega izhaja skupna ponujena cena za posamezno razpisano živilo;
5. v primeru izjemnega odstopanja ponudbenih cen za posamezne razpisane sklope oz. podsklope oziroma za posamezna rapisana živila se je posebej ugotavljajo ali ne gre mogoče za izjemno nizko ponudbo – v takšnih primerih se je ponudnike pozvalo k predložitvi strukture ponudbene cene;
6. ali je ob podanih cenah na enoto (na kos ponujenega živila) in ob razpisanih količinah, ponujena ponudbena cena za posamezni razpisani podsklop pravilno izračunana;

Ponudbe ponudnikov-kandidatov, ki so ponudili samo posamezna artikle iz razpisanih sklopov oz. podsklopov blaga (in so torej v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, da mora bili ponudba za posamezni podsklop vsebovati celoten razpisani asortiman živil) se na podlagi določb razpisne dokumentacije v tem nepravilnem delu zavrne kot nedopustna, opomba »NEDOP.P.« pa se vnese v razpredelnico ponujenih cen.

Ponudbe ponudnikov-kandidatov, pri katerih je bilo ob pregledu oz. preverjanju ustreznosti posameznih ponujenih živil ugotovljeno, da posamezno ponujeno živilo ne izpolnjujejo razpisnih pogojev oziroma zahtev naročnika (tako glede samega ponujenega živila kot tudi glede embaliranja – teže oz. volumna ponujenega živila), se se štejejo kot variantne in s tem tudi nedopustne.

Z izločitvijo ponudbe v delu, ki se nanaša na variantno ponujeno živilo, postane ponudba ponudnika v razpisanem podsklopu, v katerega je predmetno variantno živilo umeščeno, za naročnika nesprejemljiva in s tem nedopustna, ker ne vsebuje celotnega razpisanega asortimana živil.

Ponudbe ponudnikov-kandidatov pri katerih se v fazi preračunavanja ponudbene cene ugotovi, da vsebuje napake, katerih odprava bi pomenila spremembo končne ponudbene cene, se obravnavajo striktno v skladu z določbami (7) odstavka 89. člena ZJN-3.

V primeru, ko računske napake ni mogoče odpraviti v skladu z veljavnimi določbami ZJN-3, se ponudba (celotna ponudba, ponudba za posamezni sklop ali ponudba za posamezni podsklop) označi kot nedopustna ponudba n se kot taka izloči iz nadaljnjega postopka, opomba »NEDOP.P.« pa se vnese v razpredelnico ponujenih cen.

Če se je pri preračunavanju ponudbenih cen ugotovila eventuelna napaka v množenju ali seštevanju posameznih zmnožkov oziroma seštevkov, se je očitna računska napaka ali napaka v formuli naročnika, odpravila skladno z določbami ZJN-3, pri primerjavi ponujenih cen oziroma izbiri najugodnejše ponudbe za posamezni podsklop oz. sklop pa se je upošteval očitno pravilni zmnožek oz. seštevek. V ničemer pa se pri preračunavanju ni spremenila prvotno ponujena cena na enoto oziroma prvotno ponujena cena na kos posameznega ponujenega živila. Eventuelne računske napake oz. novi zmnožki in seštevki so obrazloženo predstavljeni in tako ugotovljene spremembe skupne ponujene cene za posamezni sklop oziroma podsklop tudi upoštevane pri izbiri najugodnejše ponudbe.

Preostanek ponudbe (to so ostali popolni sklopi oziroma popolni podsklopi razpisanega blaga), ki je dopustna, se ocenjuje po merilih iz razpisne dokumentacije.

Naročnik kot dokazilo o kvaliteti ponujenih proizvodov (ki se dodatno točkuje po določbah razpisne dokumentacije) skladno z razpisno dokumentacijo ne priznava:

1. certifikatov, ki niso izdani s strani certifikacijskih organov, določenih s strani ministrstva za kmetijstvo (Bureau Veritas d.o.o., Inštitut za kontrolo in certifikacijo v kmetijstvu in gozdarstvu (KON-CERT) in Inštitut za kontrolo in certifikacijo Univerze v Mariboru (IKC UM) oz. ki ne sodijo v sheme evropske kakovosti oz. sheme nacionalne kakovosti oz. shemo kakovosti kmetijskih proizvodov (str. 31);
2. certifikatov izdanih v tujem jeziku, ki niso prevedena v slovenski jezik s strani sodno zapriseženega prevajalca (str. 16) ;
3. certifikatov o izpolnjevanju zakonsko predpisanih parametrov za ponujena živila,
4. certifikatov, ki so jih sicer izdale s strani ministrstva za kmetijstvo določene certifikatske organizacije, za bio, eko, ekološka živila, integrirano pridelavo vrtnin in sadja, brez GSO, kadar je takšna dobava razpisana in je torej pogoj (določba 4. odstavka 3.15. točke razpisne dokumentacije);
5. certifikatov za bio, eko ali ekološka živila (z vsemi pripadajočimi prilogami, iz katerih je sicer razvidno na katere proizvode se le-ta nanaša), vendar pa iz ponudnikove ponudbe (stolpec komercialno ime ponujenega živila in stolpec oznaka kakovosti) ni razvidno, da ponudnik predmetna živila tudi dejansko ponuja v svoji ponudbi in to z imenom kot je le-to navedeno v priloženem certifikatu s katerim uveljavlja dodatne točke iz naslova kvalitete ponujenega živila.
6. certifikatov, ki se nanašajo na sam sistem vodenja ponudnika (ISO, FSSC), priznanje marketinške kakovosti (SQ), izpolnjevanje zakonskih predpisov in uveljavljenih standardov v zvezi z varnostjo živil (IFS za proizvajalce – ocenjevanje in rangiranje dobaviteljev) ali (BRC za živila, proizvedena pod blagovno znamko trgovcev);

Naročnik je v postopku pregledovanja ustreznosti ponujenih živil, v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila, ponudnikom posredoval tudi dodatne pozive k posredovanju pojasnil in dokazil o kvaliteti, to je fotografij ponujenih živil in fotografij deklaracij na ponujena živila, iz katerih je razvidno, ali posamezna ponujena živila izpolnjujejo z razpisno dokumentacijo zahtevane parametre.

Predstavitev ponudb:

Predstavitev ponudb posameznih kandidatov, pri sadju in zelenjavi veljavnih od 01.01.2020 do do 31.03.2020 in pri ostalih razpisanih živilih od 01.01.2020 do 31.12.2020:

1. Geaprodukt d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana

Pri vsebinskem pregledu ponudbe, to je ponudbenega obrazca 5.2. – popis razpisanih živil in prilo ženih zahtevanih dokazil o kvaliteti in eventuelno s pozivom zahtevane pisne dopolnitve oz. raz lage ponudbe in v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila oz. o kvaliteti le-tega, tudi na podlagi naknadno zahtevanega dokazila, je bilo ugotovljeno:

1. da je ponudnik svoji ponudbi priložil lastni certifikat SI-EKO-002, št. 903019, izdan dne 04.06.2019, veljaven do 31.12.2020, za pakiranje, skladiščenje, distribucijo in prodajo BZ GoGeaEKO in skladiščenje, distribucijo in prodajo, s katerim dokazuje svoje sposobnost dobave razpisanih eko oz. bio živil;
2. da je ponudnik ponudil dopustno ponudbo;
3. da pri preračunavanju dopustne ponudbe ni bilo ugotovljenih nepravilnosti.

2. Mercator, d.d., Dunajska cesta 107, 100 Ljubljana

Pri vsebinskem pregledu ponudbe, to je ponudbenega obrazca 5.2. – popis razpisanih živil in priloženih zahtevanih dokazil o kvaliteti in eventuelno s pozivom zahtevane pisne dopolnitve oz. razlage ponudbe in v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila oz. o kvaliteti le-tega, tudi na podlagi naknadno zahtevanega dokazila, je bilo ugotovljeno:
1. da je ponudnik pri razpisanemu živilu pod zap.št.:
- 8.16.2. zdrob pšenični – instant (brez konz. In drugih aditivov – XX, 0,5 – 1 kg, ponudil »poletna instant. Mercator 500 g – zato je predmetna ponudba ponudnika variantna in kot taka nedopustna in se jo izloči, s tem pa postane podsklop št. 8.16. nepopoln in s tem nedopusten;
- 8.18.14. tuna v olivnem olju - kosi, kot npr. Simpex - XX, 1730 g, ponudili tuna Excelsior, 1705 kg, ni pa predložil zahtevanega dokazila, to je fotografijo ponujenega živila in fotografijo deklaracije na ponujenem živilu iz katerega bi bilo mogoče videti, da je predmetna tuna dejansko v olivnem olju. Zaradi navedene dejstva je bila ponudniku posredovana zahteva za pojasnilo ponudbe, to je predložitev fotografije ponujenega izdelka in fotografije deklaracije na ponujenem izdelku. Ponudnik je na podlagi poziva odgovoril, da njegovo predmetno ponujeno živilo ni v olivnem olju, ampak v sončničnem, zato se ponudba ponudnika, dana za razpisano živilo pod zap.št. 8.18.14. šteje kot variantna in s tem tudi nedopustna;
2. da je preostanek ponudbe ponudnika vsebinsko ustrezen razpisnim pogojem naročnika (ponuje na živila in emabaliranje le-teh) in
3. da ob preračunavanju ponudbenih cen, podanih na enoto, ob podanih razpisanih količinah, ni bilo ugotovljenih računskih napak.

3. Monsun d.o.o., Kolodvorska cesta 3, 4000 Kranj

Pri vsebinskem pregledu ponudbe, to je ponudbenega obrazca 5.2. – popis razpisanih živil in priloženih zahtevanih dokazil o kvaliteti in eventuelno s pozivom zahtevane pisne dopolnitve oz. razlage ponudbe in v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila oz. o kvaliteti le-tega, tudi na podlagi naknadno zahtevanega dokazila, je bilo ugotovljeno:
1. da je ponudba ponudnika dopustna in
2. da ob preračunavanju ponudbenih cen, podanih na enoto, ob podanih razpisanih količinah, ni bilo ugotovljenih računskih napak.

4. Mlinotest d.d., Tovarniška cesta 14, 5270 Ajdovščina

Pri vsebinskem pregledu ponudbe, to je ponudbenega obrazca 5.2. – popis razpisanih živil in priloženih zahtevanih dokazil o kvaliteti in eventuelno s pozivom zahtevane pisne dopolnitve oz. razlage ponudbe in v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila oz. o kvaliteti le-tega, tudi na podlagi naknadno zahtevanega dokazila, je bilo ugotovljeno:
1. da je ponudnik pod zap.št. razpisanega živila: 7.8.7. jabolčna pita, 60-80 g, ponudil jabolčno pito, 100 g – zato se ponudba v tem delu šteje kot variantna in s tem nedopustna, s tem pa postane neodpustna tudi ponudba ponudnika za preostala razpisana živila iz podsklopa št. 7.8. slaščičarsko pecivo;
2. da ob preračunavanju ponudbenih cen, podanih na enoto, ob podanih razpisanih količinah, ni bilo ugotovljenih računskih napak.

5. Mesarija Mlinarič, d.o.o., Lesce, Železniška ulica 1, 4248 Lesce

Pri vsebinskem pregledu ponudbe, to je ponudbenega obrazca 5.2. – popis razpisanih živil in priloženih zahtevanih dokazil o kvaliteti in eventuelno s pozivom zahtevane pisne dopolnitve oz. razlage ponudbe in v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila oz. o kvaliteti le-tega, tudi na podlagi naknadno zahtevanega dokazila, je bilo ugotovljeno:

1. da je ponudnik svoji ponudbi priložil lastni certifikat:

a) št. IK-57-2019, veljaven do 31.12.2020, s katerim dokazuje, da izpolnjuje zahteve iz specifikacije za »izbrana kakovost« sveže meso Slovenije z a dejavnost: razsek in proizvodnja mesnih izdelkov iz govejega mesa ter prodaja govejega in perutninskega mesa, ter s tem izpolnjuje pogoj naročnika za sukcesivno dobavo predmetnih razpisanih živil, kjer je pogoj »izbrana kakovost« in

b) št. 400181606, SI-EKO-001 za predelavo mesa (ekološkega mladega govejega mesa in predelava in prodaja ekološkega mladega govejega mesa, svinjskega in telečjega mesa, izdan dne 21.9.2018, veljaven do 31.12.2019 in na podlagi le-tega tudi pravilno uveljavljal dodatne točke iz naslova kvalitete ponujenih živil pri razpisanih živilih iz podsklopa št.:

- 2.2. meso svinjsko - certifikat EKO - 6D/6RŽ;
- 2.6. suhomesni izdelki – certifikat EKO – 1D/3 RŽ;
- 2.8. gotovi izdelki – certifika EKO – 4D/4RŽ;
- 2.10. trajne klobase – certifikat EKO – 1D/6RŽ;

2. da je ponudnik svoji ponudbi priložil certifikat IK, in sicer:

a) izdan Perutnini Ptuj d.d., št. IK-251/2018, veljaven do 3112.2019 in

b) izdan Pivki d.d., št. IK-007/16, veljaven do 22.12.2019,

s katerima tudi dokazuje, da njegova dobavitelja perutninskega mesa izpolnjujeta pogoj oz. zahteve specifikacije »izbrana kakovost« sveže meso Slovenija.

3. da je ponudba ponudnika v celoti dopustna in
4. da pri preračunavanju dopustne ponudbe ni bilo ugotovljenih nepravilnosti.

6. Nektar Natura d.o.o., Ekslerjeva ulica 8, 1241 Kamnik

Pri vsebinskem pregledu ponudbe, to je ponudbenega obrazca 5.2. – popis razpisanih živil in priloženih zahtevanih dokazil o kvaliteti in eventuelno s pozivom zahtevane pisne dopolnitve oz. razlage ponudbe in v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila oz. o kvaliteti le-tega, tudi na podlagi naknadno zahtevanega dokazila, je bilo ugotovljeno:

1. da je ponudnik svoji ponudbi priložil tudi:

a) lastni certifikat BV-SVN-EKO-197, veljaven do 31.12.2020, za skladiščenje in distribucijo eko loških ter konvencionalnih živil. s katerim dokazuje svojo sposobnost distribucije ponujenih eko živil in

b) certifikati svojih dobaviteljev za ponujene EKO izdelke,

2. da je ponudba ponudnika v celoti vsebinsko ustrezna razpisnim pogojem naročnika (ponujena živila in emabaliranje le-teh), zato je ponudba dopustna;
3. da pri preračunavanju ponudbenih cen, podanih na enoto, ob podanih razpisanih količinah, ni bilo ugotovljenih računskih napak.

7. Impuls, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 3 a, 1235 Radomlje

Pri vsebinskem pregledu ponudbe, to je ponudbenega obrazca 5.2. – popis razpisanih živil in priloženih zahtevanih dokazil o kvaliteti in eventuelno s pozivom zahtevane pisne dopolnitve oz. razlage ponudbe in v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila oz. o kvaliteti le-tega, tudi na podlagi naknadno zahtevanega dokazila, je bilo ugotovljeno:

1. da je naročnik pridobil tudi ponudnikov lastni SI-EKO-001 certifikat, ki se nanaša na trgovino na debelo in spletno trgovino s predelanimi kmetijskimi proizvodi, ki se uporabljajo kot hrana, št. 400191812, veljaven do 31.12.2020, iz katerega je razvidno, da ponudnik razpolaga s sposobnostjo za dobavo eko oz. bio ponujenih živil;

2. da je ponudba ponudnika v celoti vsebinsko ustrezna razpisnim pogojem naročnika (ponujena živila in emabaliranje le-teh), zato je ponudba dopustna;
3. da pri preračunavanju ponudbenih cen, podanih na enoto, ob podanih razpisanih količinah, ni bilo ugotovljenih računskih napak.

8. Pekarna Pečjak d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica
Pri vsebinskem pregledu ponudbe, to je ponudbenega obrazca 5.2. – popis razpisanih živil in priloženih zahtevanih dokazil o kvaliteti in eventuelno s pozivom zahtevane pisne dopolnitve oz. razlage ponudbe in v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila oz. o kvaliteti le-tega, tudi na podlagi naknadno zahtevanega dokazila, je bilo ugotovljeno:
1. da je ponudnik ponudil dopustno ponudbo;
2. da pri preračunavanju dopustne ponudbe ni bilo ugotovljenih nepravilnosti.

9. Kvibo, d.o.o. Tržič, Pristava, Mlaka 2 a, 4290 Tržič
Pri vsebinskem pregledu ponudbe, to je ponudbenega obrazca 5.2. – popis razpisanih živil in priloženih zahtevanih dokazil o kvaliteti in eventuelno s pozivom zahtevane pisne dopolnitve oz. razlage ponudbe in v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila oz. o kvaliteti le-tega, tudi na podlagi naknadno zahtevanega dokazila, je bilo ugotovljeno:
1. da je ponudnik pri razpisanemu živilu pod zap.št.
- 1.9.2. sladoled na palički, kremni s sadnim polnilom, različni okusi, 70 ml, ponudil sladoled palčka, 50 ml;
- 8.3.1. goveja juha čista – z min. 2,3 % gov.ekstr.kot npr. Knorr – XX, 1 kg, ponudil goveja juha čista, 2,2 kg;
zato je ponudba ponudnika v delu, ki se nanaša na embaliranje variantna in kot taka nedopustna;
2. da je preostanek ponudbe ponudnika dopusten;
3. da pri preračunavanju ponudbenih cen ni bilo ugotovljenih nepravilnosti.

10. Pik As, Tržič, d.o.o., Brezje pri Tržiču 41 a, 4290 Tržič
Pri vsebinskem pregledu ponudbe, to je ponudbenega obrazca 5.2. – popis razpisanih živil in priloženih zahtevanih dokazil o kvaliteti in eventuelno s pozivom zahtevane pisne dopolnitve oz. razlage ponudbe in v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila oz. o kvaliteti le-tega, tudi na podlagi naknadno zahtevanega dokazila, je bilo ugotovljeno:
1. da je ponudba ponudnika v celoti vsebinsko ustrezna razpisnim pogojem naročnika (ponujena živila in emabaliranje le-teh), zato je ponudba dopustna;
2. da pri preračunavanju ponudbenih cen, podanih na enoto, ob podanih razpisanih količinah, ni bilo ugotovljenih računskih napak.

11. Mesarstvo Rešet, d.o.o., Huje 9, 400 Kranj
Pri vsebinskem pregledu ponudbe, to je ponudbenega obrazca 5.2. – popis razpisanih živil in priloženih zahtevanih dokazil o kvaliteti in eventuelno s pozivom zahtevane pisne dopolnitve oz. razlage ponudbe in v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila oz. o kvaliteti le-tega, tudi na podlagi naknadno zahtevanega dokazila, je bilo ugotovljeno:
1. da ponudnik svoji ponudbi ni priložil dokazil o pridobljenem IK certifikatu, zato mu je bil posredovan poziv za dopolnitev njegove e-ponudbe oz. predložitev ustreznega dokazila, to je pridobljenega lastnega certifikata »izbrana kakovost« za ponujena živila iz razpisanih podsklopov št:
- 2.1. meso junečje – mlada junetina - pogoj izbrana kakovost;
- 2.3. Meso piščančje – pogoj – iz sheme kakovosti: izbranakakovost ali višja kakovost;
- 2.4. meso puranje – pogoj – iz sheme kakovosti: zbrana kakovost ali višja kakovost;
- 2.5. meso telečje – pogoj iz sheme kakovosti: izbrana kakovost ali višja kakovost;
- 2.7. obarjene klobase iz perutnin.mesa – iz sheme kakovosti: izbrana kakovost ali višja kakovost.

Ponudnik svoje ponudbe ni dopolnil z zahtevanim dokazilom, zato se šteje njegova ponudba za razpisana in ponujena živila iz zgoraj naštetih podsklopov nedopustna.
2. da je ponudnik pri razpisanih živilih pod zap.št. 2.11. Pašteta iz perutninske mesa (easy open) – odpiranje, pri posameznih razpisanih živilih pod zap.št.
2.11.1. pašteta puranja, 45 g, ponudil pašteta puranja, pakirano 1 kg in
2.11.2. pašteta kokošnja, 45 g, ponudil pašteta kokošja, pakirano 1 kg,
zato se šteje njegova predmetna ponudba za variantna (neupoštevanje zahtevanega načina pakiranja) in kot taka nedopustna.
3. pri preračunavanju preostanka dopustne ponudbe ni bilo ugotovljenih nepravilnosti.

12. Mlekarna Celeia d.o.o., Arja vas 92, 3301 Petrovče
Pri vsebinskem pregledu ponudbe, to je ponudbenega obrazca 5.2. – popis razpisanih živil in priloženih zahtevanih dokazil o kvaliteti in eventuelno s pozivom zahtevane pisne dopolnitve oz. razlage ponudbe in v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila oz. o kvaliteti le-tega, tudi na podlagi naknadno zahtevanega dokazila, je bilo ugotovljeno:
1. da je ponudnik svoji ponudbi priložil dokazila o IK kvaliteti, to je fotografije posameznih ponujenih živil in deklaracij na le-teh, iz katerih je jasno razvidno, da ponujena živila nosijo IK znak in tudi pravilno uveljavljal znake za dodatno ponujeno kvaliteto razpisanih živila iz naslednjih razpisanih podsklopov:
- 1.1. mleko: certifikat IK – 1D/2 RŽ;
- 1.2. Jogurti brez GSO: certifikat IK – 8D/8 RŽ;
- 1.3. Maslo brez GSO: certifikat IK – 1D/1 RŽ;
- 1.4. Siri: certifikat IK 5D/6 RŽ;
- 1.5. Sveži siri brez GSO: certifikat IK 1D/1 RŽ,
- 1.6. Smetana: certifikat IK 2D/2 RŽ;
2. da je ponudnik ponudil dopustno ponudbo;
3. da pri preračunavanju dopustne ponudbe ni bilo ugotovljenih nepravilnosti.

13. Žito d.o.o., Šmartinska cesta 154, 1529 Ljubljana
Pri vsebinskem pregledu ponudbe, to je ponudbenega obrazca 5.2. – popis razpisanih živil in priloženih zahtevanih dokazil o kvaliteti in eventuelno s pozivom zahtevane pisne dopolnitve oz. razlage ponudbe in v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila oz. o kvaliteti le-tega, tudi na podlagi naknadno zahtevanega dokazila, je bilo ugotovljeno:
1. da je ponudnik priložil tudi lastni SI-EKO-001 certifikat, št. 400201038, veljaven do 31.12.2019, s katerim dokazuje svojo spodobnost tako za proizvodnjo kot tudi za distribucijo eko ponujenih živil;
2. da je ponudnik pri razpisanermu živilu pod zap.št.:
- 7.5.1. krušne drobtine – prosto, 1 – 5 kg, ponudil drobtine, 10 000 g,
- 7.9.1. navihanček s čokoladno lešnikovim nadevom 80 g, ponudil navihanček z lešnikovim nadevom, 100 g,
- 7.9.2. francoski rogljiv s čokoladno lešnikovim nadevom, 90 g, ponudil francoski rogljiv z lešnikovim nadevom, 80 g;
- 7.12.1. sutni zavitek (vlečeno testo) 100 g, ponudil zavitek skutni, 130 g;
- 7.12.2. zavitek mešani jabolko, skuta (vlečeno testo) 100 g, ponudil zavitek, 130 g,
- 7.12.3. jabolčni zavitek (vlečeno testo) 100 g, ponudil zavitek jabolčni 130 g;
- 8.2.8. čaj vrnti sadeži – filter vrečke (laho vsebuje aditive), 0,8 – 1 kg, ponudil čaj šipek, 1500 g;
- 8.3.1. goveja juha čista – z min. 2,3 % gov. Ekstr.kot npr. Knorr – XX, 1 kg, ponudil goveja juha, 1000 g, brez da bi navedel komercialno ime ponujenega živila, niti ni predložil z razpisno dokumentacijo zahtevanega dokazila, to je fotografije ponujenega izdelka in fotografije deklaracije na ponujenem izdelku iz katerih bi bilo mogoče ugotoviti ali ponujeno živilo tudi dejansko izpolnjuje kvalitetativne zahteve naročnika za predmetno razpisano živilo;
- 8.6.1. marmelada jagodna XX, 0,85 – 3 kg, ponudil marmelada jagodna, 700 g (vendar ni priložil zahtevanega dokazila, to je fotografije ponujenega živila in fotografije deklaracije na ponujenem živilu, iz katere bi bilo razvidno, da ponujeno živilo vsebuje min. 55 g sadja na 100 g, brez

konzervansov in dodatnh sladil, niti ni navedel komercialnega imena ponujenega živila, po katerem se ponujeno živilo loči od ostalih marmelad jagoda;
- 8.10. testenine – ponudnik svoji ponudbi ni priložil zahtevanih dokazil, to je fotografij ponujenega živila in fotografij deklaracij na ponujenih izdelkih, iz katerih bi bilo razvidno, da njegova ponujena živila iz predmetega podsklopa izpolnjujejo kvalitativne zahteve naročnika (ustrezen jajčni delež), navedene v popisu razpisanih živil;
- 8.12. čokoladni izdelki - ponudnik svoji ponudbi ni priložil zahtevanih dokazil, to je fotografij ponujenega živila in fotografij deklaracij na ponujenih izdelkih, iz katerih bi bilo razvidno, da ponujena živila iz predmetega podsklopa izpolnjujejo zahteve naročnika, navedene v popisu razpisanih živil;
- 8.14.2. polnozrnati kosmici 5 vitaminov, železo in kalcijev karbonat (nizka vs. Maščob, vir prehranske vladnine) kot npr. Nestle Fitness – xx, ponudnik svoji ponudbi ni priložil zahtevanih dokazil, to je fotografijo ponujenega živila in fotografije deklaracije na ponujenem živilu, iz katerih bi bilo mogoče razgrati, da ponujeno živilo ponudnika izpolnjuje zahteve naročnika iz popisa razpisanih živil;
- 8.15. Riž – ponudnik ni navedel komercialnega imena ponujenih živil iz predmetnega podsklopa, tako da je njegova ponudba nedoločna in kot taka nedopustna;
- 8.16. Zdrob – ponudnik ni navedel komercialnega imena ponujenih živil iz predmetnega podsklopa, zato niti ni razvidno, da je dejansko ponudil instant razpisano živilo - tako da je njegova ponudba nedoločna in kot taka nedopustna;
3. da preostanek ponudbe, po izločitvi podsklopov, ki so vsebovali nedopustno ponujeno živilo, ustreza razpisnim pogojem naročnika;
4. da pri preračunavanju dopustne ponudbe ni bilo ugotovljenih nepravilnosti.

14. Consult commerce d.o.o., Dorfarje 17, 4209 Žabnica
Pri vsebinskem pregledu ponudbe, to je ponudbenega obrazca 5.2. – popis razpisanih živil in priloženih zahtevanih dokazil o kvaliteti in eventuelno s pozivom zahtevane pisne dopolnitve oz. razlage ponudbe in v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila oz. o kvaliteti le-tega, tudi na podlagi naknadno zahtevanega dokazila, je bilo ugotovljeno:
1. da je ponudba ponudnika v celoti dopustna in
2. da pri preračunavanju dopustne ponudbe ni bilo ugotovljenih nepravilnosti.

15. Sipic d.o.o., Koprska 94, Ljubljana
Pri vsebinskem pregledu ponudbe, to je ponudbenega obrazca 5.2. – popis razpisanih živil in priloženih zahtevanih dokazil o kvaliteti in eventuelno s pozivom zahtevane pisne dopolnitve oz. razlage ponudbe in v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila oz. o kvaliteti le-tega, tudi na podlagi naknadno zahtevanega dokazila, je bilo ugotovljeno:
1. da je ponudnik svoji ponudbi na poziv naročnika naknadno priložil tudi lastni SI-EKO-003 certifikat,ki se nanaša na distribucijo ekološkega in konvencionalnega sadja in zelenjave, št. BV-SVN-EKO-220, veljaven do 31.12.2020, s katerim dokazuje svojo sposobnost distribucije ponujenih eko izdelkov;
2. da ponudba ponudnika vsebinsko ustreza razpisnim pogojem naročnika (ponujena živila in emabaliranje le-teh);
3. da pri preračunavanju ponudbenih cen, podanih na enoto, ob podanih razpisanih količinah, ni bilo ugotovljenih računskih napak.

16. Bio dobrote, d.o.o., Studenec 28, 6230 Postojna
Pri vsebinskem pregledu ponudbe, to je ponudbenega obrazca 5.2. – popis razpisanih živil in priloženih zahtevanih dokazil o kvaliteti in eventuelno s pozivom zahtevane pisne dopolnitve oz. razlage ponudbe in v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila oz. o kvaliteti le-tega, tudi na podlagi naknadno zahtevanega dokazila, je bilo ugotovljeno:

1. da je ponudnik svoji ponudbi priložil lastni certifikat SI-EKO-002, št. 905319/1, z dne 20.11.2019, veljaven do 31.12.2020, s katerim dokazuje svojo sposobnost dobave ponujenega eko oz. bio živil;
2. da je ponudnik ponudil dopustno ponudbo;
3. da pri preračunavanju dopustne ponudbe ni bilo ugotovljenih nepravilnosti.

17. Kele & Kele d.o.o., Laze 22 A, 1370 Logatec

Pri vsebinskem pregledu ponudbe, to je ponudbenega obrazca 5.2. – popis razpisanih živil in priloženih zahtevanih dokazil o kvaliteti in eventuelno s pozivom zahtevane pisne dopolnitve oz. razlage ponudbe in v primeru dvoma o ustreznosti ponujenega živila oz. o kvaliteti le-tega, tudi na podlagi naknadno zahtevanega dokazila, je bilo ugotovljeno:

1. da je ponudnik svoji ponudbi priložil tudi lastni SI-EKO-001 certifikat, št. 400191881, ki se na naša med drugim tudi na predelavo mleka in prodaja mlečnih izdelkov, veljaven do 31.12.2020, s katerim dokazuje svojo sposobnost proizvodnje in distribucije ponujenih eko izdelkov;
2. da je ponudnik oddal svojo ponudbo na prvotnem, to je dne 11.11.2019 objavljenem obrazcu 5.2. popisu razpisanih živil, ni pa upošteval, da je naročnik dne 21.11.2019 na portalu javnih naročil, na podlagi postavljenih vprašanj ponudnikov in odgovor na le-te, objavil nov čistopis popisa razpisanih živil, to je ponudbenega obrazca 5.2. – tako, da je ponudba ponudnika nedopustna, saj ni bila oddana na čistopisu oz. popravku obrazca 5.2. iz razpisne dokumentacije, ki pa je bil ravnoi v delu 1.10. bio mleko in mlečni izdelki izjemno spremenjen – zato je ponudba ponudnika kot takšna nedopustna.

Pri preverjanju osnovne sposobnosti najugodnejšega ponudnika oz. preverjanje z vidika obstajanja razlogov za izključitev najugodnejšega ponudnika in preverjanja izpolnjevanja pogojev za njegovo sodelovanje je naročnik na spletnem portalu e-JN (Elektronsko javno naročan je RS) v aplikaciji e-Dosje v skladu z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 preveril, da za predmetnega najugodnejšega ponudnika v:
- poslovnem registru (ePRS, Agencija RS za javnopravne evidence in storitve);
- registru transakcijskih računov (eRTR, Agencija RS za javnopravne evidence in storitve);
- evidenci gospodarskih subjektov z negativnimi referencami (Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje),
- evidenci prekrškov na področju delovnih razmerij (Inšpektorat Republike Slovenije za delo);
- evidenci zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti (Finančna uprava Republike Slovenije),
ne obstajajo razlogi za izključitev.

Ugotovil je, da ponudnik Kele & Kele d.o.o. ne izpolnjuje pogojev iz ZJN-3, zato se njegova ponudba izloči kot nedopustna, saj ne izpolnjuje zakonsko določenih pogojev za sodelovanje v postopkih oddaje javnih naročil.

Preverjanje osnovne sposobnosti najugodnejšega ponudnika oz. preverjanje z vidika obstajanja razlogov za izključitev najugodnejšega ponudnika in preverjanja izpolnjevanja pogojev za njegovo sodelovanje:

Naročnik je na spletnem portalu e-JN (Elektronsko javno naročan je RS) v aplikaciji e-Dosje v skladu z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 preveril, da v:
- poslovnem registru (ePRS, Agencija RS za javnopravne evidence in storitve);
- registru transakcijskih računov (eRTR, Agencija RS za javnopravne evidence in storitve);
- evidenci gospodarskih subjektov z negativnimi referencami (Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje),
- evidenci prekrškov na področju delovnih razmerij (Inšpektorat Republike Slovenije za delo);
- evidenci zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti (Finančna uprava Republike Slovenije),

ne obstajajo razlogi za izključitev za najugodnejše ponudnike oz. gospodarske subjekte, ki so oddali dopustne ponudbe, ki so bile predhodno preverjene z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila.

Ob tem je bilo ugotovljeno, da ponudnik Kele & Kele d.o.o. na dan oddaje svoje ponudbe nista izpolnjevala zakonsko določenega pogoja po drugem odstavku 75. člena ZJN-3, zato je njegova ponudba nedopustna in se kot taka izloči.

Ob upoštevanju ponudbenih cen, razvidnih iz ponudbenih obrazcev posameznih ponudnikov in zgoraj navedenih ugotovitev pri vsebinskem pregledu posameznih ponudb, ugotovitev pri preračunavanju najugodnejše ponudbe, z razpisno dokumentacijo določenega merila – najvišje število doseženih točk za posamezni razpisani podsklop je bilo potrebno odločiti, tako kot je razvidno iz izreka tega obvestila o izbiri.

S tem je obvestilo utemeljeno.

Pravni pouk:
Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi. S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za finance.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur.l.RS, št, 43/11, s spremembami in dopolnitvami).

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je 8 delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso v višini 2 % (dva odstotka) od vrednosti (z DDV) izbrane ponudbe za podsklop, vendar ne manj kot 500,00 EUR in ne več kot 25.000,00 EUR. Taksa se plača na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 01000358 802, odprt pri Banki Slovenije, sklic št. 11 16110-7111290-781819.

Ravnateljica
Darja Pikon

Odredba:
- odločitev objaviti na portalu javnih naročil

OSNOVNA ŠOLA 16. DECEMBRA MOJSTRANA
MOJSTRANA
Alojza Rabiča 7